

Jegyzőkönyv

Felügyelőbizottság rendkívüli ülés 2025.03.03.

Készült a Felügyelőbizottság ülésén.

Időpont: 2025. március 03. 20 óra

Helyszín: Online

Megjelentek:

Klekner Tímea (Felügyelőbizottság elnök)

Császár Mónika (Felügyelőbizottság tag)

Tóth Gábor (Felügyelőbizottság tag)

Meghívott:

Wieden Krisztina (kuratórium elnöke)

Schwartz Noémi (kuratórium alelnöke)

Bakóczy-Polgár Edina (titkár)

valamint

Tóth Andrea

Klekner Tímea elnök megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy minden tag jelen van, az ülés határozatképes.

A jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Bakóczy-Polgár Edinát, a jegyzőkönyv hitelesítőnek Schwartz Noémit.

2025/1. (2025.03.03) számú Felügyelőbizottsági Határozat:

A Felügyelőbizottság nyílt, egyhangú szavazattal elfogadta, hogy az ülés jegyzőkönyvvezetője Bakóczy-Polgár Edina, a jegyzőkönyv hitelesítője Schwartz Noémi.

Klekner Tímea felolvassa a Felügyelőbizottság ülésének napi rendi pontjait.

Napi rendi pontok:

1. Felügyelő bizottsági tagság
2. Felügyelőbizottság egyeztetése a Hangya Közösség Alapítvány kuratóriumi tagjaival, és az alapítvány munkájában aktívan résztvevő további személyekkel
3. Könyvvizsgálat bevezetésének kérdése
4. Javaslatok az alapítvány munkájára vonatkozóan

2025/2. (03.03.) számú Felügyelő Bizottsági Határozat:

A Felügyelőbizottság nyílt egyhangú szavazással elfogadta a napirendi pontokat.

1. Felügyelő Bizottsági tagok

Sándor Ferenc Alex kérdése a Felügyelő Bizottsági tagok felé: A Felügyelőbizottság tagjai szeretnék-e a továbbiakban is ellátni az ezzel kapcsolatos feladataikat és ebben semmi nem korlátozza őket. Klekner Tímea felkérte a Felügyelőbizottság tagjait, hogy nyilatkozzanak.

Klekner Tímea: Igen. Semmi nem korlátoz benne.

Császár Mónika: Igen. Semmi nem korlátoz benne.

Tóth Gábor: Igen. Semmi nem korlátoz benne.

2025/3. (03.03) számú Felügyelő Bizottsági Határozat:

A Felügyelőbizottság egyhangúan igennel szavazott, minden tag szeretné folytatni a felügyelőbizottságban betöltött pozícióját és semmi nem korlátozza benne.

2. Felügyelőbizottság egyeztetése a Hangya Közösség Alapítvánnyal

Az alapító levelet küldött a Felügyelőbizottság tagjainak, melyben több a Hangya Közösség Alapítvány munkájával és a Felügyelőbizottság munkájával kapcsolatos pontot is érint. Meghívtuk a Felügyelőbizottság rendkívüli ülésére a Hangya Közösség Alapítvány kuratóriumának tagjait, valamint velük szoros munkakapcsolatban lévő, az alapító számára is hiteles személyt, hogy a Felügyelőbizottság munkájának eleget téve közvetlenül tisztázzuk a felmerülő kérdéseket és mihamarabbi választ adjunk az alapítónak. Klekner Tímea felkéri a kuratórium tagjait, hogy válaszolják meg a felmerülő kérdéseket.

Klekner Tímea: Kérdésem a Hangya Közösség kuratóriuma felé: Az alapító jelezte, hogy „hosszú idő után úgy alakult”, hogy sajnos nem működik az alapító és a kuratórium közötti kommunikáció. Kérem, hogy fejtsétek ki, hogy mit jelent és ez hogyan befolyásolja a Hangya Közösség munkáját?

Wieden Krisztina: A 2015-s alapítástól 2024 júniusáig, az alapító kérésére telefonos kapcsolattartást folytattunk. Szinte minden esetben mi kerestük őt rendszeres beszámolási kötelezettségünknek eleget téve. Amennyiben az alapító részéről merült fel írásos, telefonos vagy személyes megkeresés, mindig rendelkezésre álltunk.

Személyes érintettségemet nem szeretném titkolni Sándor Ferenc Alex-szal 2013 óta családunk baráti kapcsolatot tartott fenn. Ez a kapcsolat 2022-től egyre megterhelőbb lett. Többször jeleztük, hogy a kommunikációja nekünk nagyon domináns, erőszakos. Próbáltuk sokféleképpen rendbe rakni, de semmi nem változott. Nincs a családunk részéről semmilyen ellenérzés, amit többször jeleztünk felé, nem volt „összeveszés”, egyszerűen csak nem szeretnénk már barátkozni. Természetesen ez a magánéletünk, semmi párhuzam nincs a Hangya Közösség Alapítvánnyal. A szakmai munkát semmilyen esetben sem befolyásolja. Szeretném újra hangsúlyozni, amit vele is egyeztettünk, hogy nincs sértettség a részünkről és ahogy az elmúlt években is, most is nyitott vagyok a közös munkára.

Egy 15 éve elindított összefogás és már 10 éve bejegyzett alapítványnál semmilyen esetben sem megengedhető, hogy a szakmai munka bármilyen irányban is hátrányt szenvedjen

személyes érintettség miatt. Az alapítvány tagjai, önkéntesei is egyetértenek ebben és a 15 év alatt csak 1-2 esetben fordult elő személyes konfliktus, amit minden esetben sikerült rendezni és folytatódhatott a hatékony munka. Nem véletlen, hogy az alapítvány a 15 év alatt csatlakozott tagjai mai napig szoros együttműködésben dolgoznak, nincs fluktuáció és ugyanaz a csapat támogató munkája hozza a sikeres eredményeket.

Az alapító 2024. június 3-án kelt levelében – melyet a jelen gyűlés résztvevői közül többen is megkaptunk, a Hangya Közösség Alapítvány munkájával kapcsolatban teljes elégedettségéről ad visszajelzést:

„Teljes szabad kezet adtam és mindig csak támogatólag léptem fel, mert úgy láttam, hogy az alapítvány az alapító okiratban foglalt céloknak megfelelően, jó irányba fejlődik a vezetésed és a csapat kemény munkájának köszönhetően..”

A kapcsolattartás szempontjából fontos, hogy 2024. júniusában kaptunk lehetőséget a Hangya Közösség Alapítvány esetében átfogó szervezetfejlesztésre. Az összes munkafolyamatot mérlegeltük és tudatosan a lehető leghatékonyabb megoldások mellett döntöttünk. Az alapítóval folytatott több órás beszélgetések egyértelműen személyes iránya a szakmai munkát nem támogatták. Az elismert szakmai tanácsadók javaslatára a felelős vezetői döntések és a csapatmunka prioritása következtében minden Hangya Közösség Alapítvánnyal kapcsolatos ügymenet esetében az írásos - és ezzel visszakövethető - kommunikációt preferáljuk. Schwartz Noémi a pénzügyi ügyleteket vezető kuratóriumi tagunk, így ő tud a legpontosabb információkkal szolgálni az alapítóval való kapcsolattartás során. Döntésünket, miszerint Schwartz Noémi lesz ezentúl a kapcsolattartó, jeleztük az alapítónak, melyet kimondottan örömmel fogadott és egyetlen esetben sem élt kifogással azóta sem.

2024. június 3-a óta meglátásunk szerint a Hangya Közösség Alapítvány és az alapító munkakapcsolata hatékonyabb, hiszen Schwartz Noémi írásban ad folyamatosan és átfogó tájékoztatást. Február 16-ánegy jó hangulatú személyes találkozáson is eleget tettünk.

Schwartz Noémi alelnök, mint kapcsolattartó mindenben áll az alapító rendelkezésére, ahogy az elmúlt időszakban 1-2 havi rendszerességgel tette. Megnyugtatom a kuratórium és a felügyelőbizottság tagjait, hogy a tudatos és szervezeti döntéseinket követjük. Kb. egy hónappal ezelőtt személyesen is egyeztettem más szervezet ügyében Sándor Ferenc Alex-szel, melynél a kommunikációt én kezdeményeztem.

Természetesen minden Hangya Közösség Alapítvány esetében felmerülő szakmai kérdéssel kapcsolatban szívesen egyeztetek az alapítóval, amennyiben szükséges az elnök bevonása. 2024. júniusától ennek nem láttuk szükségét, Schwartz Noémi minden kérdésben, kérdésben megfelelően kommunikált és adott teljeskörű információt.

Schwartz Noémi: A kapcsolattartó feladatot 2024. júniusától vettem át a hatékonyabb kommunikáció érdekében. Feladatokat megfelelően láttam el, általában havi rendszerességgel a Hangya Közösség Alapítvány kezdeményezte a tájékoztatást az alapítvány munkájáról. Az alapító jelezte, hogy személyes találkozóra tart igényt, amit teljesítettünk. Erdős Péter élelemgyűjtés koordinálásáért felelős kollégánkat kértük fel a találkozón való részvételre,

hogy még mélyebben beleláthasson munkánkba és még szélesebb beszámolást tudjuk nyújtani az alapítónk felé a jövőbeli terveket illetően.

Klekner Tímea: Az alapító jelezte a felügyelőbizottságnak küldött levelében, hogy nem működik közte és az elnök közötti kommunikáció. Kérem a Felügyelőbizottság szavazását. Láttok bármilyen akadályoztatást az alapítói feladatok elvégzésében vagy a Hangya Közösség beszámolási kötelezettségénél?

Klekner Tímea: Nem

Császár Mónika: Nem

Tóth Gábor: Nem

2025/4. (03.03) számú Felügyelőbizottsági Határozat:

A bizottság egyhangúan nemmel szavazott, a döntés határozatképes. A Felügyelőbizottság nem látja semmilyen szempontból problémásnak a Hangya Közösség Alapítvány és az alapító közötti kommunikációt. A Hangya Közösség Alapítvány minden alapítói kérésre reagál, eleget tesz, a gördülékenyebb munkának megfelelően kinevezett egy kapcsolattartót is, aki rendelkezésre áll. A jogszabályokban meghatározott kötelességétől többet teljesítve havi rendszerességgel számol be munkájáról és személyes találkozóknak is eleget tett. A döntés, miszerint írásos kommunikációt preferálnak a szakmai munka hatékonysága érdekében elfogadható. A Felügyelőbizottság nem látja az alapítói jogok gyakorlásának bármilyen akadályoztatását vagy sérülését. A Felügyelőbizottság megköszöni a kuratóriumnak a fennállás óta tanúsított nyitottságot és hozzáállást, a jó együttműködési lehetőségek biztosítását mind az alapító, mind a Felügyelőbizottság felé.

Klekner Tímea: Kérem a Hangya Közösség Alapítvány kuratóriumát, hogy teljes felelőssége tudatában számoljon be az alapítvány működését és gazdálkodását befolyásoló elszámolási és beszámolási kötelezettségeiről.

Wieden Krisztina: A törvényi kötelezettségünk minden évben előírja a májusi határidőre beadandó pénzügyi és szakmai beszámolót. Ennek minden évben időben eleget teszünk. Ahogy a könyvelő rendelkezésünkre bocsátja a beszámolót, azonnal küldjük a Felügyelőbizottság tagjainak és az alapítónak is, akik még sosem jeleztek semmilyen gondot a működésünkkel vagy gazdálkodásunkkal kapcsolatban.

A vállalati partnereink sok esetben kérnek be dokumentumokat, ellenőriznek bennünket a vállalati partnerség kialakítására hozott vállalati protokolljuk szerint, melynek minden esetben megfeleltünk.

Olyan beszámolást is vezetünk, amit kevés civil szervezet: Pl. Adományokhoz kapcsolódó kimutatások. Tagjai vagyunk az Etikus Adománygyűjtők Szervezetének, amely kiemelt átláthatóságot ír elő és további szigorú elszámolásra kötelez bennünket. Ennek minden évben eleget teszünk és kiemelt dicséretben részesülünk.

Schwartz Noémi: Kiegészíteném, hogy az elmúlt 10 év alatt minden pályázat elszámolási feltételeinek megfeleltünk és számos sikeres pályázatot zártunk. Jelen pillanatban sincs olyan

pályázatunk, aminek elszámolásával bármilyen probléma lenne. Csak pozitív visszajelzést kaptunk az együttműködő partnerektől, intézményektől vagy a könyvelőnk részéről. NAV vagy bármilyen más szervtől nem kaptunk soha elmarasztalást.

Bakóczy-Polgár Edina: Semmilyen olyan gazdasági vagy működési nehézség, információ vagy elmaradás nincs, ami bármilyen formában is veszélyeztetné az alapítvány működését. A Hangya Közösség Alapítvány jogszabályok szerinti beszámolási kötelezettségének eleget tevő összes dokumentuma elérhető bárki számára a honlapunkon.

Klekner Tímea: Az alapítói okiratban szerepel, hogy a Felügyelőbizottság „ellenőrzi az Alapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a kuratórium tagjaitól valamit az Alapítvány esetleges munkavállalóitól tájékoztatást kérhet, betekinthez az Alapítvány irataiba, könyveibe.” Kérem a Felügyelőbizottság szavazását, hogy indokoltnak tartja-e, hogy szorosabb és részletesebb tájékoztatást és betekintést kérjünk az Alapítvány irataiba vagy könyveibe?

Klekner Tímea: Nem

Császár Mónika: Nem

Tóth Gábor: Nem

2025/5. (03.03) számú Felügyelő Bizottsági Határozat:

A Felügyelőbizottság egyhangúan nemmel szavazott, a döntés határozatképes. A Hangya Közösség az elmúlt 10 évben példaértékű elszámolást végzett és minden beszámolási kötelezettségnek eleget tett. Eddigi munkájukból jól látható, hogy kiemelt figyelmet fordítanak a szakmai munka gazdasági vonatkozására is. Az alapító okirat értelmében évente egy alkalommal lenne szükséges tájékoztatnia a kuratóriumnak az alapítót, ennek évente többször is eleget tettek. Nem indokolt, hogy a Felügyelőbizottság szigorúbb felügyeletet rendeljen el a kuratórium felett.

Klekner Tímea: Az alapító levelében utal a Felügyelőbizottság alapító okiratban található kötelezettségére, miszerint „A felügyelő bizottság szükség szerinti gyakorisággal, de legalább évente egy alkalommal ülésezik és tevékenységéről évente az alapítónak/alapítói jogok gyakorlójának számol be.”

A tények ismeretében a kuratórium szükségesnek és indokoltnak tartja-e az évente egy alkalomnál gyakoribb ülésezést és elszámoltatási kötelezettséget? Kérem a szavazást.

Klekner Tímea: Nem

Császár Mónika: Nem

Tóth Gábor: Nem szükséges

2025/6. (03.03) számú Felügyelő Bizottsági Határozat:

A bizottság egyhangúan nemmel szavazott, a döntés határozatképes. Az Alapítvány minden lehetséges beszámolási és elszámolási területén megfelel a törvényi kötelezettségeinek. A jogszabályokban meghatározott tevékenységeken felül teljesít, hiszen az Etikus Adománygyűjtők Szervezetének és más partnereknek is készít beszámolót. Ezzel egész évben visszajelzést készít a munkájáról. Az alapító okirat feltételes módban lehetőséget ad a gyakoribb ülésezésnek, amellyel jelen találkozónkkal élünk. A Hangya Közösség Alapítványtól kapott kimerítő információk alapján úgy ítéli meg, hogy nem szükséges és nem indokolt az évente egy alkalomnál gyakoribb ülésezés.

Klekner Tímea: A Felügyelő Bizottság, ahogy az előző években, egyszeri alkalommal tart gyűlést és ellenőrzi a Hangya Közösség Alapítvány munkáját mindaddig, amíg nincs nyomós indok ezen való változtatáson. Nyomós indoknak számít, ha az Alapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (pl. mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé. Valamint, ha a kuratórium tagjainak a felelősségét megalapozó vagy bármilyen más az alapítvány átlátható és felelős működésének veszélyeztetésére okot adó tény merül fel. Ezek esetén az Alapító Okiratban meghatározottak szerint jár el a Felügyelőbizottság

Kérem a szavazatokat, hogy változtassunk-e az előző évek munkafolyamataiban és az eddig hozott döntéseket felül kell-e írunk?

Klekner Tímea: Nem

Császár Mónika: Nem

Tóth Gábor: Nem

2025/7. (03.03) számú Felügyelő Bizottsági Határozat:

A bizottság egyhangúan nemmel szavazott, a döntés határozatképes.

A Felügyelőbizottság megalakulása óta írásban kommunikál. Telefonos kapcsolattartást nem preferálja, amit a Felügyelőbizottság saját működési szabályzatában, a Felügyelőbizottság Ügyrendjében (2020.10.27) is meghatároz:

- „Átláthatóság és dokumentáció: Az írásos kommunikáció lehetőséget nyújt az összes döntés és megbeszélés rögzítésére. Ez biztosítja, hogy minden résztvevő hasonlóan tájékozott és könnyen visszakereshető. Az évente történő ülésezésnél ez megkerülhetetlen.
- Precízió és világosság: Az írott szöveg általában átgondoltabb és pontosabb, mint a szóbeli kommunikáció. Ez segít elkerülni a félreértéseket és biztosítja, hogy mindenki egyértelműen megérti a közölt tényeket és döntéseket.
- Egységes kommunikáció: Az írásos kommunikáció lehetővé teszi, hogy minden érintett ugyanazt az információt kapja meg, ugyanabban az időben. Ez segít megelőzni az információ torzulását vagy szelektív terjedését.

- Rugalmasság és elérhetőség: Az írásos kommunikáció lehetővé teszi, hogy az információkat bármikor el lehessen olvasni vagy át lehessen tekinteni, függetlenül attól, hogy a tagok hol tartózkodnak.
- Követhetőség: Az e-mailek és más írásos kommunikációs formák lehetővé teszik, hogy nyomon kövessük, ki mit mondott vagy javasolt, és hogyan fejlődtek az ötletek és a döntések az idő folyamán.
- Hivatalosság és felelősségvállalás: Az írásos kommunikáció formálisabb, mint a szóbeli, és nagyobb mértékű felelősségvállalást követel meg. Az írásos dokumentumok hivatalos nyomot hagynak, amit szükség esetén jogi kérdésekben is fel lehet használni.”

A Felügyelőbizottság megbizonyosodott arról, hogy a Hangya Közösség Alapítvány kiemelt figyelemmel kezeli az alapítvány pénzügyeit, gazdálkodását, működését és az elmúlt években nyújtott felelősségteljes munkafolyamataitól nem tért el. Nem látunk olyan indokot, hogy munkánkon változtatnunk kelljen. Amennyiben bármilyen olyan indok lép fel, amivel változtatás szükséges, természetesen azonnal megtesszük a szükséges lépéseket.

3. Könyvvizsgáló bevonásának kérdése

Klekner Tímea: Milyen vonzata lenne az alapítványnak egy könyvvizsgálat esetében?

Schwartz Noémi: Szívesen bekérünk ajánlatokat, kb. 300-500 ezer forint körüli kiadásról beszélünk, ami jelentős tétel az alapítvány költségvetésében. Ennek jelenleg a forrása nem biztosított, de igyekszünk előteremteni amennyiben a Felügyelőbizottság emellett dönt.

Wieden Krisztina: A jelenlegi alapítói kérések terhet jelentenek az alapítványra, ami mind az alapítvány szakmai munkájától vonja el a kapacitást és a forrásokat. Itt nem a tájékoztatás igényére gondolunk, aminek szívesen megfelelünk, hanem a többlet feladatokra. Többször kértünk jogi tanácsadást. A személyes találkozás időigénye, vagy most a felmerülő könyvvizsgálat díja, annak előteremtésének feladata és az ezzel együtt járó munkák. Időre lesz szükségünk, amit azzal indokolunk, hogy elő kell teremtenünk a könyvvizsgálat jelentős anyagi fedezetét. Alapítványunk adományokból tartja fenn magát és könyvvizsgálatra nem fognak adományozni a támogatóink. Természetesen amennyiben a Felügyelőbizottság úgy ítéli meg, hogy ez a lépés a jó és megfelelő együttműködés támogatását jelentené az alapító felé, úgy mindent megteszünk, hogy eleget tegyünk a döntésnek.

Klekner Tímea: Kérem a Felügyelő Bizottsági tagokat, hogy szavazzunk a Könyvvizsgálat szükségességéről.

Klekner Tímea: Támogatom

Császár Mónika: Támogatom

Tóth Gábor: Támogatom

2025/8. (03.03) számú Felügyelő Bizottsági Határozat:

A bizottság egyhangúan igennel szavazott, a döntés határozatképes.

Kérjük, hogy az alapítvány kérjen könyvvizsgálatot fél éven belül, ahogy forrásai lehetővé teszik.

A Felügyelőbizottság jó megoldásnak talál egy olyan hivatalos vizsgálatot, ami az alapító általi bizonytalanságra adna választ. Ez a legmegfelelőbb módja az alapító megnyugtatóra és az alapítói kérések ritkítására is, ami a Hangya Közösség hatékony munkavégzését segítené.

4. Javaslatok az alapítvány munkájára

Klekner Tímea: 2025.02.28-án pénteken kapott alapító által küldött levelében bizalmatlanság érzékelhető az alapító részéről a kuratórium tagjaival és munkájával kapcsolatban.

Nyitott lenne az alapítvány kuratóriuma egy olyan egyeztetésre, ahol feltárható, egyértelműen tisztázható és pontosan meghatározható az alapító és a kuratórium elvárása a másik féllel szemben?

Schwartz Noémi: Igen, ez volt a célja a személyes találkozásonak is.

Bakóczy-Polgár Edina: Igen, fontos mindkét részről tisztázni az igényeket, ez elősegíti a leghatékonyabb munkát, ami mindenki érdeke.

Wieden Krisztina: Igen, már többször kezdeményeztük, hogy pontosan határozzuk meg, hogy hogyan tudunk a legjobban együttműködni. Számunkra fontos, hogy minden jogszabályi kötelezettségnek eleget tegyünk és az alapító meg legyen elégedve az alapítvány munkájával. Ahogy az alapítvány létrejöttkor meghatároztunk, ahogy az előző években is remekül működött: minél kevesebb személyes kontaktust és találkozót eredményezve, kizárólag a szakmai munkára és a következő évekre meghatározott célokra koncentrálna.

Klekner Tímea: A Felügyelőbizottságnak az alapítvány gazdasági és működési folyamataiba van beleszólása. Az alapító első megkeresése nem jelent veszélyt az alapítvány működésében, de javaslati lehetőséggel élhetünk, ami könnyebbé teheti az alapítvány szakmai munkáját.

Kérem a Felügyelőbizottság véleményét, miszerint javasoljuk egy mediátor igénybevételét és általa a közös munka alapjainak meghatározását?

Klekner Tímea: Javasoljuk

Császár Mónika: Igen

Tóth Gábor: Javasoljuk

2025/9. (03.03) számú Felügyelő Bizottsági Határozat:

A bizottság egyhangúan igennel szavazott, a döntés határozatképes.

Mivel ez a javaslat nem az alapítvány gazdasági helyzetével van kapcsolatban, így nem kötelezhető a Felügyelőbizottság részéről. Az alapítvány kuratóriumának döntése, hogy

elfogadja-e. Szintén az alapító saját döntése, hogy él-e a lehetőséggel, ami új, együttműködő és kölcsönös megbecsülést és együttműködést jelenthet.

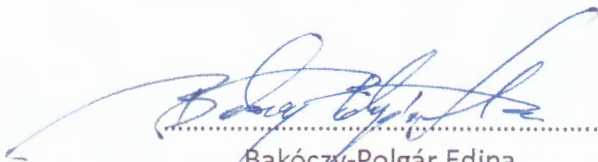
Javaslat: Felkérjük a Hangya Közösség Alapítványt, hogy válasszon egy mediátort, ennek költségét ütemezze be a költségvetésébe és ajánlja fel a meditációt az alapítónak. Mindenképpen a könyvvizsgálat után tartjuk eredményesnek.

Egy független, szakmai szempontból is releváns harmadik fél bevonásával rendezzék a kialakult elégedetlenséget, mielőtt a félreértés konfliktushoz vezetne. A mediátor arra ösztönzi a feleket, hogy a megoldásokra koncentráljanak, nem pedig a problémákra vagy a múltbeli sérelmekre. Fontos egy jól érezhető szakmai irányvonal meghatározása. Segít az érintett felek közötti kommunikáció javításában és a megegyezés elérésében. A mediáció gyorsabb és költséghatékonyabb, mint a hosszú, visszakövethetetlen telefonbeszélgetések, hiszen segít a feleknek olyan megállapodások kialakításában, amelyek mindkét fél érdekeit figyelembe veszik és hosszú távon is fenntarthatóak.

Schwartz Noémi: A mediátornak is költsége van, de igyekszünk a könyvvizsgálati költségek után beütemezni a megfelelő közös munka érdekében.

Klekner Tímea: Köszönjük mindenkinek a gyors részvételt és a megoldásra való nyitottságot a Felügyelőbizottság és a meghívott vendégek részéről.

Kelt: 2025.03.03.



Bakóczy-Polgár Edina
jegyzőkönyv vezetője



Schwartz Noémi
jegyzőkönyv hitelesítője